

Roma, Lì 3 maggio 2022

Oggetto: Newsletter ENBIC - Studio e-IUS – “Le novità fiscali della settimana”

Spett.le Società/Associazione,

con la presente siamo lieti di sottoporre alla Vostra attenzione le principali novità in materia fiscale della settimana.

ATTIVITÀ LEGISLATIVA

Decreto Legge 27 gennaio 2022, n. 4: Misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19, nonché per il contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico.

Nella Gazzetta Ufficiale (GU Serie Generale n.21 del 27-01-2022) è stato pubblicato il Decreto Legge n. 4 del 2022 (c.d. “decreto sostegni ter”).

Il provvedimento è entrato in vigore in data 27 gennaio 2022.

Decreto Legge 30 dicembre 2021, n. 228: Disposizioni urgenti in materia di termini legislativi

Nella Gazzetta Ufficiale (GU Serie Generale n.309 del 30-12-2021), è stato pubblicato il Decreto Legge n. 228 del 2021 (c.d. “decreto Milleproroghe”). Il provvedimento è entrato in vigore in data 31 dicembre 2021. Sulla Gazzetta Ufficiale n. 49 del 28 febbraio 2022, è pubblicata la Legge 25 febbraio 2022, n. 15: Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, recante disposizioni urgenti in materia di termini legislativi.

Legge 30 dicembre 2021, n. 234: Legge di Bilancio

Nella Gazzetta Ufficiale (GU Serie Generale n.310 del 31-12-2021 - Suppl. Ordinario n. 49), è stata pubblicata la legge di Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2022 e bilancio pluriennale per il triennio 2022-2024. (21G00256). Il provvedimento è entrato in vigore in data 1 gennaio 2022.

Decreto legge 21 ottobre 2021, n. 146: Decreto Fiscale

Nella Gazzetta Ufficiale 20 dicembre 2021, n. 301 è stato pubblicato il Decreto Legge 21 ottobre 2021, n. 146, noto come Decreto Fiscale, coordinato con la legge di conversione 17 dicembre 2021, n. 215, recante “Misure urgenti in materia economica e fiscale, a tutela del lavoro e per esigenze indifferibili”.

NOVITÀ IN MATERIA DI TERZO SETTORE

1. I chiarimenti in materia di esenzione IVA per prestazioni di case di riposo e simili forniti dall'agenzia delle entrate.

Con la risposta ad interpello n. 221/2022, l'Agenzia delle entrate ha fornito chiarimenti in relazione alla possibilità di applicare l'esenzione IVA di cui all'articolo 10, co. 1, n. 21 del DPR n. 633/72 ad una prestazione assimilabile a quella della casa di riposo. Nel dettaglio, l'attività per la quale l'istante ha richiesto il parere all'agenzia è inerente alla fornitura di alloggi a soggetti portatori di handicap nonché l'ulteriore attività consistente nel supporto nello svolgimento delle attività quotidiane.

L'agenzia richiamando i precedenti orientamenti di prassi sviluppatasi sull'argomento (cfr. risoluzione 16 marzo 2004, n. 39/E) nonché le pronunce in materia da parte della Corte di Giustizia Europea (sentenza 21 gennaio 2016, causa C-335/14) conferma l'esenzione IVA per le suddette attività di supporto non domiciliare in quanto assimilabili a quelle proprie delle case di riposo per anziani espressamente citate dal suddetto art. 10, co. 1, n. 21 del DPR n. 633/72. Al fine di riscontrare tale assimilabilità sarà però necessario che il servizio reso riguardi la gestione globale della struttura (cfr. risposta ad interpello n.240/2020)

2. Le agevolazioni per il mondo sportivo dilettantistico introdotte con il D.l. 17/2022 convertito in legge lo scorso 27 aprile.

Con il D.l. 17/2022, convertito in Legge n. 34/2022 (pubblicata in gazzetta ufficiale lo scorso 28 aprile) sono state introdotte importanti novità per gli enti sportivi dilettantistici.

Al fine di far fronte al caro energia, infatti, il legislatore ha previsto un incremento di 40 milione del Fondo a sostegno del potenziamento del movimento sportivo. Tale misura è volta principalmente a sostenere quelle ASD e SSD che gestendo piscine ed impianti sportivi risultano essere particolarmente danneggiate dall'aumento dei prezzi.

Il decreto ha previsto inoltre in fase di conversione ulteriori misure a sostegno degli enti sportivi. Nel dettaglio, per federazioni, Enti di promozione sportiva, SSD e ASD con il domicilio in Italia e che operino nell'ambito di competizioni sportive in corso di svolgimento vengono prorogati fino al 31 luglio 2022 i termini tributari e contributivi già sospesi fino al mese di aprile di questo anno.

I suddetti enti avranno dunque più tempo per provvedere:

- al pagamento delle ritenute alla fonte (articolo 23 del Dpr 600/73);
- agli adempimenti e ai versamenti dei contributi previdenziali e assistenziali e dei premi per l'assicurazione obbligatoria (anch'essi già sospesi dal 1° gennaio al 30 aprile 2022);
- al versamento dell'Iva in scadenza nei mesi di gennaio, febbraio, marzo e aprile 2022;
- ai versamenti delle imposte sui redditi in scadenza dal 10 gennaio al 30 aprile 2022

3. Pubblicato in Gazzetta ufficiale il decreto del 29 marzo 2022 del Ministero del Lavoro in materia di controlli rivolti alle imprese sociali.

È stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.100 del 30 aprile 2022 il decreto 29 marzo 2022 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con cui vengono definite le forme, i contenuti e le modalità dell'attività ispettiva sulle imprese sociali.

Con tale decreto il Ministero stabilisce inoltre il contributo per l'attività ispettiva da porre a loro carico, l'individuazione dei criteri, dei requisiti e delle procedure per il riconoscimento degli enti associativi tra imprese sociali nonché le forme di vigilanza su tali enti da parte del Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

Tali controlli sono destinati agli enti in possesso della qualifica di impresa sociale, compresi quelli in scioglimento volontario o in concordato preventivo, ad eccezione unicamente di quelli sottoposti alla gestione commissariale o alle altre procedure concorsuali.

In particolare, Il Decreto chiarisce le modalità del controllo ordinario eseguito dal Ministero del Lavoro, a cui l'impresa sociale è soggetta almeno una volta all'anno. Le imprese sociali che hanno acquisito la qualifica o si sono costituite entro il 31 dicembre di ciascun anno sono sottoposte ai controlli a partire dall'anno successivo.

Il Decreto chiarisce infine che la competenza per le ispezioni straordinarie è dell'Ispettorato Nazionale del Lavoro mentre quella per vigilanza sulle imprese sociali costituite in forma di società cooperativa rimane attribuita al Ministero dello Sviluppo Economico, ai sensi del D.lgs. 2 agosto 2002, n. 220.

4. I chiarimenti forniti dall'Agenzia delle entrate con la risposta ad interpello n. 238/2022 sull'applicazione dell'articolo 66 del decreto legge n. 18 del 2020.

L'agenzia, con la risposta ad interpello n. 238/2022, chiarisce alcuni punti relativi alla possibilità di detrazione/deduzione delle erogazioni liberali effettuate per sostenere la gestione dell'emergenza da COVID-19 introdotta dall'art.66 del decreto legge 17 marzo 2020, n.18 (cd. "Decreto Cura Italia).

Diversi i quesiti posti da parte dell'istante, una Società che, nel periodo emergenziale, aveva deciso di destinare a favore di alcuni Comuni e ospedali pubblici delle somme per il contenimento e gestione del Covid-19.

L'istante si interroga, ai fini della corretta applicazione del citato articolo, sulla possibilità di ricomprendere nella platea dei destinatari Comuni e aziende ospedaliere, sulla necessità da parte dei beneficiari di aprire conti correnti vincolati, nonché sull'obbligo in capo al donante di verificare l'impiego delle somme.

Sui primi due quesiti, l'Amministrazione richiamando i precedenti orientamenti di prassi (Circ. 8/E e 11/E del 2020), rileva come sotto il profilo soggettivo rientrino nella platea dei beneficiari a cui l'impresa può donare Comuni e aziende ospedaliere. Infatti le erogazioni liberali individuate dall'art. 66, comma 2, non sono solo quelle effettuate per il tramite degli enti menzionati nel comma 1 dell'articolo citato e quelli individuati dal D.P.C.M. 20 giugno 2000, ma anche quelle effettuate a favore di strutture di ricovero, cura, assistenza, pubbliche e private coinvolte nella gestione dell'emergenza. Viene chiarito come ai fini della piena deducibilità ai fini IRES e IRAP dell'erogazione, non sia necessario che i beneficiari dispongano di un conto corrente destinato. Basterà che la società produca una ricevuta del versamento e un documento rilasciato dal donatario da cui risulti che la liberalità sia finalizzata a finanziare interventi di contenimento dell'emergenza Covid-19.

Precisazioni importanti, invece, riguardano l'obbligo da parte del donante di controllare la rendicontazione posta in essere dai beneficiari in ordine all'impiego delle somme.

Seppur in capo ad enti locali e aziende ospedaliere, al temine dello stato di emergenza, gravi l'obbligo di pubblicare sul proprio sito una rendicontazione separata che garantisca la trasparenza della fonte e dell'impiego delle erogazioni, tuttavia per fruire del beneficio fiscale basterà che il carattere liberale e la destinazione del versamento risultino dalla ricevuta del bonifico.

NOVITÀ IN MATERIA DI CONTENZIOSO TRIBUTARIO

1. CTP di Isernia sentenza n. 57/1/2022

La Ctp di Isernia con la sentenza n. 57/1/2022 si pronuncia in merito ai rapporti intercorrenti tra la scissione dei termini di emissione e notifica degli atti (articolo 157, comma 1, Dl 34/2020) e l'invito all'accertamento con adesione notificato facoltativamente al contribuente, per esempio in ipotesi di accertamenti parziali (comma 1, articolo 5-ter, Dlgs 218/97).

I giudici di merito, pur condividendo «la ratio espansiva dell'istituto dell'invito», ritengono che tale scelta discrezionale e facoltativa dell'ente impositore non possa avere l'effetto di prorogare il termine di decadenza. Rilevano, in particolare, che la posizione contraria delle Entrate nelle circolari 17/E e 25/E del 2020 consentirebbe di rimettere alla disponibilità di una parte (l'ufficio) il differimento di un termine decadenziale ex lege (articolo 5, comma 3-bis, Dlgs 218/97).

2. Cassazione, Ordinanza n. 12854/22

La Corte di Cassazione, con ordinanza n. 12854/22, ha sancito che l'accertamento parziale non può essere emesso per un'attività valutativa svolta dall'ufficio. Altresì, i giudici di legittimità hanno affermato che l'accertamento integrativo non può basarsi su atti o fatti acquisiti e già conosciuti dall'ufficio ma non contestati, in quanto ciò pregiudicherebbe il diritto del contribuente a una difesa unitaria e complessiva.

Si evidenzia, infatti, che la possibilità di integrare l'avviso di accertamento già emesso è limitata ai casi in cui sono sopravvenuti elementi nuovi e non conosciuti al momento dell'emanazione dell'atto impositivo "principale", in presenza dei quali è eccezionalmente possibile integrare le contestazioni già mosse al contribuente.

3. Corte di Cassazione, sentenza 11678 del 2022

La Suprema Corte, con sentenza 11678/2022, ha fornito chiarimenti sul principio secondo cui l'acquirente, nell'ambito di una cessione di ramo d'azienda, risponde, in base all'art 2560 c.c., dei debiti pregressi risultanti dai libri contabili obbligatori, a condizione che siano inerenti alla gestione del ramo d'azienda ceduto.

I giudici di legittimità hanno affermato che, in materia di responsabilità del cessionario del ramo di azienda per i debiti del cedente, il principio dell'inerenza del debito, desumibile dall'articolo 2560 del Codice civile, è applicabile anche ai debiti tributari. In particolare, il contribuente deve provare che:

1. è stato ceduto un ramo d'azienda, inteso come entità economica organizzata in maniera stabile rispetto all'azienda principale, dotata di una sua autonomia funzionale;
2. il debito tributario inerisce non al ramo d'azienda ceduto, ma ad altro ramo d'azienda, rimasto di proprietà del cedente oppure ceduto a terzi.

Pertanto, nel momento in cui si intende acquistare un ramo di azienda, occorre previamente prestare attenzione anche alla posizione fiscale del cedente, onde evitare di essere chiamati a rispondere dei debiti tributari dell'acquirente.

NOVITÀ IN TEMA DI START-UP, INDUSTRIA 4.0, MARCHI E BREVETTI

1. Incentivi per l'elettronica innovativa previsti dal PNRR

Si segnala l'avvio della presentazione delle domande per richiedere incentivi a sostegno della ricerca, progettazione e produzione di elettronica innovativa.

In particolare, il Ministero dello sviluppo economico comunica ha previsto che tali domande potranno essere inoltrate a partire dal 29 aprile e fino al 16 maggio.

Per favorire gli investimenti nel settore e sviluppare una industria manifatturiera forte e competitiva, il ministro Giorgetti ha destinato i primi 10 milioni di euro di finanziamento, su 200 milioni complessivi stanziati per l'intervento Partenariati-Horizon Europe del PNRR, ai bandi emanati nel 2021 nell'ambito della iniziativa europea KDT JU (Key Digital Technologies Joint Undertaking).

L'obiettivo principale è il rafforzamento dell'autonomia strategica dell'Italia e dell'Unione europea nei componenti e sistemi elettronici all'avanguardia, al fine di agevolare il trasferimento tecnologico verso il mondo dell'impresa di piattaforme di sensori innovativi basati sull'intelligenza artificiale.

I membri fondatori della KDT JU sono la Commissione Ue, gli Stati membri o associati, tra cui l'Italia, e le associazioni industriali europee che puntano a raddoppiare il valore di queste attività entro il 2030 e favorire la competitività, la sostenibilità e la crescita economica.

2. Investimenti in Molise nel settore dell'agroindustria: i nuovi accordi del MISE

Il ministro Giancarlo Giorgetti ha autorizzato un investimento di oltre 42 milioni di euro in Molise nel settore dell'industria agroalimentare. Si tratta di un accordo di sviluppo concluso con due aziende, che punta a realizzare due nuovi stabilimenti industriali, uno a San Polo Matese e l'altro a Bojano (Campobasso), e ad individuare nuove tecnologie per la produzione di derivati del latte per incrementare la sostenibilità della filiera lattiero-casearia attraverso l'utilizzo efficiente delle componenti del siero, oggi trattato come rifiuto industriale.

Il Ministero dello sviluppo economico mette a disposizione agevolazioni pari a circa 24 milioni di euro per sostenere la realizzazione dei progetti che consentiranno l'assunzione di 20 nuovi lavoratori.

NOVITÀ IN MATERIA IVA

1. Risposta ad interpello n. 231/2022: il trattamento IVA dei servizi sostitutivi di mensa mediante buoni pasto

Con la risp. ad interpello n. 231/2022, pubblicata lo scorso 28 maggio, l'Amministrazione finanziaria ha fornito chiarimenti in merito alla disciplina IVA da riservare al caso in cui il lavoratore dipendente acquisti l'intero pasto reso dalla mensa aziendale in parte in contanti e in parte con i buoni pasto.

Il caso sottoposto all'Agenzia riguarda una società del settore della ristorazione aziendale che ha stipulato contratti di appalto per la gestione del servizio di mensa destinato ai dipendenti dei datori di lavoro committenti. Lo stesso gestore della mensa ha siglato apposite convenzioni con la società emittente i buoni pasto, i quali possono essere utilizzati dai dipendenti del committente presso una rete di

locali convenzionati, fra cui anche la mensa aziendale gestita dalla società, per la fruizione della somministrazione del pasto.

Il quesito dunque verte proprio sul corretto trattamento IVA da applicare nei casi in cui i lavoratori dipendenti paghino il pasto della mensa in parte in contanti e in parte con i buoni pasto, anche alla luce delle precisazioni contenute nella Ris. n. 75/E/2020.

Nella risposta, in via del tutto preliminare, l'Amministrazione richiama la disciplina IVA applicabile ai rapporti giuridici, che si instaurano tra i diversi soggetti nella erogazione del servizio sostitutivo di mensa mediante buoni pasto reso a favore dei lavoratori dipendenti del datore di lavoro, confermando il precedente orientamento di prassi. Di conseguenza, nel rapporto tra il datore di lavoro e la società emittente i buoni pasto, si configurerà una fornitura di servizio sostitutivo di mensa aziendale e mezzo buoni pasto e troverà applicazione l'aliquota del 4%, ai sensi dell'art. 75, comma 3, L. n. 413/91; diversamente, nel rapporto tra la società emittente i buoni pasto e la società che gestisce il servizio di mensa aziendale, che accetta i buoni, l'aliquota applicabile sarà del 10%, ai sensi dell'art. 121) della Tabella A, Parte III, DPR n. 633/72, trattandosi di una somministrazione di alimenti e bevande a soggetti legittimati a fronte della presentazione del buono pasto.

Relativamente al rapporto tra il lavoratore e la mensa aziendale, nel silenzio della prassi, l'Ufficio ha fornito alcune precisazioni. Ove il lavoratore paghi interamente in denaro o con altri mezzi di pagamento, troverà applicazione l'aliquota al 4% per la somministrazione di alimenti e bevande presso la mensa aziendale, in presenza dei presupposti di cui all'art. 37, Tabella A, parte II, DPR n. 633/72, essendo una somministrazione di alimenti e bevande effettuata presso la mensa aziendale, anche se eseguita sulla base di contratti di appalto o di convenzioni apposite.

Diversamente, nel caso in cui il lavoratore dipendente paghi l'intero pasto mediante buoni, non si realizzerà l'esigibilità dell'IVA al momento della somministrazione del pasto, poiché si tratta di una prestazione di servizi che la mensa aziendale rende nei confronti della società emittente i buoni. Sul punto, il momento impositivo coincide con il rimborso da parte della società emittitrice a favore della mensa aziendale o, se anteriore, il momento di emissione della fattura da parte della mensa aziendale a favore della società emittitrice.

Infine, con riguardo all'ipotesi in cui il lavoratore paga il pasto per parte in contanti e per parte in buoni pasto, sulla quota parte del prezzo pagato in contanti, per cui si realizza il momento impositivo, si applica aliquota del 4%. Sulla restante parte acquistata mediante il buono pasto, il cui momento impositivo coinciderà con il rimborso del corrispettivo da parte della società emittente o all'atto di fatturazione da parte della mensa, l'aliquota da applicare è quella del 10%.

2. Risposta ad interpello n. 207/2022: regime dell'editoria

Con la risposta ad interpello n. 207/2022, l'Amministrazione finanziaria ha fornito alcuni chiarimenti in tema di regime speciale monofase dell'editoria di cui all'articolo 74, comma 1, del DPR 26 ottobre 1972, n. 633 (c.d. Decreto IVA).

In base al predetto regime, per il commercio di prodotti editoriali, l'IVA viene assolta esclusivamente dall'editore, intendendosi per tale colui che intraprende l'iniziativa economica editoriale, ossia si assume il rischio dell'opera per lo sfruttamento economico della stessa; le successive cessioni, ovvero quelle poste in essere da distributori, edicolanti, librai, sono operazioni "escluse", per cui viene meno il meccanismo della rivalsa e della detrazione.

In applicazione del regime speciale, l'imposta è dovuta sul prezzo di vendita al pubblico con due criteri alternativi:

-metodo delle copie vendute. Con questo sistema l'imposta è calcolata dall'editore sulla vendita effettiva al pubblico dei prodotti editoriali. La base imponibile, su cui calcolare l'IVA è data, quindi, dalla differenza tra tutte le copie spedite dall'editore e quelle a lui restituite perché invendute (si ricorda che in genere il commercio dei prodotti editoriali avviene con il contratto estimatorio);

-metodo delle copie consegnate o spedite diminuito della forfaitizzazione della resa, che, dal 1° gennaio 2002, è pari all'80% per i giornali quotidiani e i periodici e al 70% per i libri.

Questo metodo è adottabile solo per i giornali quotidiani, i periodici e i libri, esclusi quelli pornografici e quelli ceduti unitamente a supporti integrativi o ad altri beni.

La somma su cui applicare la percentuale forfetizzata è determinata dal prezzo di copertina di tutte le copie consegnate o spedite, anche a titolo gratuito, in abbonamento o in esecuzione di contratti estimatori.

L'imposta a carico dell'editore, quindi si determina scorporandola dai corrispettivi diminuiti dalla percentuale di resa forfetaria.

Quindi, il primo regime è obbligatorio per le cessioni di:

- cataloghi (ivi compresi quelli di informazione libraria);
- giornali e periodici pornografici;
- giornali quotidiani, periodici, libri scolastici con o senza supporti integrativi e diversi da quelli scolastici con o senza altri beni.

Il secondo regime si applica limitatamente al commercio di libri diversi da quelli scolastici, giornali quotidiani e periodici (esclusi quelli ceduti unitamente a supporti integrativi o ad altri beni ed i giornali e periodici pornografici) per i quali costituisce il sistema base, salvo opzione per il regime delle copie effettivamente vendute.

Con l'intento di mitigare gli effetti della pandemia da Covid-19 che si sono registrati in capo al settore della commercializzazione di giornali e periodici, prima con il Decreto Rilancio, per l'anno 2020, poi con il Decreto Sostegni Bis, per l'anno 2021, la suddetta percentuale di forfetizzazione della resa è stata elevata dall'80% al 95%.

Il dubbio interpretativo sollevato è se il criterio di forfetizzazione della resa del 95 per cento per i giornali e periodici cartacei di cui all'art. 67, comma 7, del DL Sostegni Bis possa essere applicato per l'intero anno 2021 ovvero se debba essere applicato solo dal giorno di entrata in vigore della disposizione.

Analoga disposizione era stata introdotta per l'anno 2020 dal Decreto Rilancio. In relazione alla previsione del citato Decreto rilancio, nel Dossier della Relazione Tecnica della Camera, si legge chiaramente che la norma in esame, pur entrando in vigore a maggio del 2020, dispone che il nuovo coefficiente si applichi per l'anno 2020.

Per quanto concerne, invece, la successiva analoga disposizione introdotta dal Decreto Sostegni Bis per l'anno 2021, nella Relazione Tecnica si legge che la proposta normativa è orientata ad estendere al 2021 il regime straordinario di forfetizzazione delle rese dei giornali, ai fini dell'imposta sul valore aggiunto, innalzando la resa dall'attuale 80 al 95 per cento (regime che, limitatamente al 2020, l'art. 187 del DL n. 34 del 2020 ha introdotto alle medesime condizioni ivi proposte)".

Stante il continuo riferimento all'anno 2021 da parte dei documenti che hanno accompagnato l'iter di formazione della norma in esame, alla luce della ratio della misura, che si è intesa porre nell'ottica della prosecuzione degli interventi a favore delle imprese adottati dal Governo nel corso del periodo di pandemia, l'agevolazione consistente nell'applicazione della forfetizzazione della resa al 95 per cento rispetto alla misura ordinaria dell'80 per cento sia applicabile per l'intero anno 2021.

3. Risp. ad interpello n. 221/2022: trattamento di esenzione IVA per prestazioni proprie di case di riposo e simili

L'Agenzia delle Entrate ha pubblicato la risposta a interpello n. 221 del 27 aprile 2022, in tema di esenzione IVA per prestazioni proprie di case di riposo e simili.

Ai sensi dell'articolo 10, primo comma, n. 21) del DPR n. 633/1972 (c.d. Decreto IVA) sono esenti dall'imposta le prestazioni proprie dei brefotrofi, orfanotrofi, asili, case di riposo per anziani e simili, comprese le somministrazioni di vitto, indumenti e medicinali, le prestazioni curative e le altre prestazioni accessorie.

Come chiarito in diversi documenti di prassi, l'esenzione in argomento ha carattere oggettivo, essendo per la sua applicazione rilevante solo la riconducibilità dei servizi resi tra quelli ivi indicati e non anche la natura giuridica del soggetto prestatore.

In particolare, con la risoluzione 16 marzo 2004, n. 39/E, l'Agenzia delle Entrate ha avuto modo di precisare che il presente regime:

- ha valenza oggettiva, nel senso che le prestazioni di servizi in essa elencate rientrano nell'esenzione dall'IVA a prescindere dalla natura giuridica del soggetto che le rende;
- sono oggettivamente esenti le prestazioni rese da terzi presso una casa di riposo, anche se distintamente specificate, sempre che le stesse, nella loro interezza e sostanzialmente, caratterizzino la

gestione globale della RSA, la cui titolarità rimane in capo" al soggetto appaltante "il quale si limita ad una mera attività di controllo ed indirizzo a garanzia della qualità e dell'interesse collettivo";

-le altre prestazioni rese distintamente dalla gestione globale della casa di riposo prestazioni infermieristiche e riabilitative saranno fatturate secondo il regime proprio delle stesse, e dunque in regime di esenzione da IVA ove rientrino in una delle fattispecie di cui all'articolo 10 del Decreto IVA.

La Risoluzione 25 novembre 2005, n. 164/E affronta il regime IVA applicabile alle prestazioni rese da una Residenza Sanitaria Assistenziale per Disabili (RSD) che: a) ospita soggetti portatori di handicap grave impossibilitati, temporaneamente o permanentemente, a rimanere nel proprio nucleo familiare; b) è una "struttura protetta" per la notte, che garantisce prestazioni sanitarie e riabilitative; c) è organizzata per sostenere psicologicamente i propri ospiti e per rendere agli stessi anche attività di socializzazione.

Poiché la stessa offre servizi assimilabili a quelli propri delle case di riposo per anziani, in tale sede, è stata riconosciuta l'esenzione IVA prevista dall'articolo 10, primo comma, n. 21, del Decreto IVA anche ai servizi resi da una RSD ai propri ospiti.

Quando, infatti, l'Amministrazione finanziaria è stata chiamata a pronunciarsi in merito a fattispecie diverse dalle case di riposo per anziani, tenuto conto della locuzione "e simili" contenuta nella norma, ha chiarito che l'elencazione contenuta non è da intendersi tassativa e che le prestazioni rese da organismi "simili" sono esenti quando con le stesse si assicura l'alloggio, eventualmente unito ad altre prestazioni considerate di fatto accessorie alla prestazione principale, a persone che per il loro status sono bisognose di protezione, assistenza e cura.

Le risposte n. 221 del 2019 e n. 240 del 2020 affermano altresì il principio della c.d. gestione globale - valevole per la predetta "assimilazione" anche per le RSD - secondo cui per applicare l'esenzione IVA in commento occorre che il servizio offerto consista nella gestione globale della casa di riposo (rectius, RSD).

Al riguardo, la Corte di Giustizia Europea, nella sentenza 21 gennaio 2016 (causa C-335/14), ha osservato che le case di riposo, al pari dei centri residenziali per anziani, forniscono alle persone un alloggio unitamente a diverse prestazioni di sostegno e di cura.

Da un lato, occorre riservare un medesimo trattamento riguardo all'IVA alla prestazione consistente nel mettere a disposizione degli alloggi, sia che tali alloggi siano forniti da una casa di riposo sia che essi siano forniti da un centro residenziale per anziani. Dall'altro, nella misura in cui dette prestazioni di sostegno e di cura che i centri residenziali per anziani sono tenuti a offrire, in applicazione della legislazione nazionale pertinente, corrispondono a quelle che le case di riposo devono fornire conformemente a detta legislazione, occorre riservare loro il medesimo trattamento riguardo all'IVA.

Pertanto, i giudici unionali hanno statuito che l'articolo 13, parte A, paragrafo 1, lettera g), della sesta Direttiva deve essere interpretato nel senso che, tra le prestazioni fornite da un centro residenziale per anziani, il cui carattere sociale deve essere valutato dal giudice del rinvio, quelle consistenti nel mettere a disposizione alloggi adatti a persone anziane possono beneficiare dell'esenzione.

Anche le altre prestazioni fornite da tale centro residenziale per anziani possono beneficiare di tale esenzione, purché, in particolare, le prestazioni che i centri residenziali per anziani sono tenuti a offrire, in applicazione della legislazione nazionale pertinente, siano volte e a garantire sostegno e cura alle persone anziane e corrispondano a quelle che anche le case di riposo sono tenute a offrire conformemente alla legislazione nazionale.

Quindi, possono essere fatturate in esenzione da IVA le rette per i servizi di alloggio, per i servizi assimilabili a quelli di sostegno e cura della persona, nonché per le altre prestazioni accessorie a questi ultimi, resi agli ospiti portatori di handicap psichici dall'impresa sociale senza scopo di lucro la cui attività consiste nel fornire assistenza sociale non domiciliare in favore di soggetti con disturbi psichiatrici.

ALTRE NOVITA'

1. **Obblighi dell'intermediario: conservazione con termine "esteso"**

L'Agenzia delle Entrate, con la risposta n. 217/2022, chiarisce che non vi è obbligo, in capo all'intermediario, di sottoscrizione della dichiarazione trasmessa e che la conservazione delle

dichiarazioni deve avvenire nel rispetto della normativa vigente, anche qualora si tratti di documenti informatici.

In particolare, detto obbligo riguarda pure tutti gli altri documenti che gli intermediari trasmettono all'ufficio o gestiscono per i contribuenti.

2. Partita Iva attiva fino a chiusura delle operazioni pendenti

L'Agenzia delle Entrate, con la risposta n. 218/2022, chiarisce che nel caso in cui non sia stata effettuata l'imputazione dei crediti esigibili e non ancora riscossi derivanti dall'esercizio della professione legale in Italia, il contribuente, che ha impropriamente chiuso la propria partita Iva prima che fossero concluse tutte le attività a essa connesse, dovrà procedere alla richiesta di riattivazione della propria posizione fiscale.

In particolare, al momento dell'effettivo incasso dei singoli crediti, il contribuente dovrà rendicontarli tramite l'emissione di una fattura per prestazione di lavoro autonomo e dichiararli come reddito professionale, utilizzando il modello Redditi Pf dell'anno di competenza.

Nel restare a Vs. disposizione per eventuali approfondimenti e/o chiarimenti, porgiamo
Cordiali saluti.

ENBIC - Studio e-IUS